

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО
КРУГЛЫЙ СТОЛ

	<p>КРАШЕНИННИКОВ АЛЕКСЕЙ ВАЛЕНТИНОВИЧ – модератор КС доктор архитектуры, профессор, профессор кафедры «Градостроительство», директор Научно-Образовательного Центра «Урбанистика», «Московский архитектурный институт (государственная академия)», Москва, Россия Советник Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), академик Академии профессионального образования (АПО), член Союза архитекторов России (САР)</p>	<p>ALEXEY KRASHENINNIKOV – moderator Doctor of Architecture, Professor of the Department «Urban Planning», Director of Research and Study Center «Urbanistica», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia Councillor of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN), Academician of The Academy of Higher Education, Member of the Union of Architects of Russia (UAR)</p>
	<p>АХМЕДОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА доктор архитектуры, профессор, заведующая кафедрой «Градостроительство» Архитектурно-строительного института, «Самарский государственный технический университет», г. Самара, Россия, Член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН)</p>	<p>ELENA AKHMEDOVA Doctor of Architecture, Professor, Head of the Department «Urban Planning», Architecture and Civil Engineering Institute, Samara State Technical University, Samara, Russia Corresponding Member of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN)</p>
	<p>БЛАГОВИДОВА НАТАЛИЯ ГЕОРГИЕВНА кандидат архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство», «Московский архитектурный институт (Государственная академия)», Москва, Россия член Союза Московских архитекторов (СМА)</p>	<p>NATALIA BLAGOVIDOVA PhD in Architecture, Professor of the Planning Department «Moscow Institute of Architecture (State Academy)» Moscow, Russia Member of the Union of Moscow Architects (UMA)</p>
	<p>БОЛЬШАКОВ АНДРЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Архитектурного проектирования», «Иркутский национальный исследовательский технический университет», г. Иркутск, Россия, Почетный работник высшего профессионального образования, член Союза архитекторов России (САР)</p>	<p>ANDREY BOLSHAKOV Doctor of Architecture, Professor, Head of the Architectural Design Department, Irkutsk national research technical university, Irkutsk, Russia The Honored Person of Higher Professional Education, Member of the Union of Architects of Russia (UAR)</p>
	<p>БОРИСОВА ЕЛЕНА ПАВЛОВНА магистр архитектуры, соискатель кафедры «Градостроительство», Архитектурно-строительного института, «Самарский государственный технический университет», г. Самара, Россия</p>	<p>ELENA BORISOVA Master's Degree in Architecture, PhD Student of the Department «Urban Planning», Architecture and Civil Engineering Institute, Samara State Technical University, Samara, Russia</p>
	<p>КЛЕВАКИН АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ кандидат архитектуры, доцент кафедры «Дизайн архитектурной среды», «Новосибирский государственный университет архитектуры, дизайна и искусств», г. Новосибирск, Россия</p>	<p>ALEXANDRE KLEVAKIN PhD in Architecture, Associate Professor of the Department «Design of the architectural environment», Novosibirsk State University of Architecture, Design and Arts, Novosibirsk, Russia</p>
	<p>ЛЕЖАВА ИЛЬЯ ГЕОРГИЕВИЧ доктор архитектуры, профессор, профессор кафедры «Градостроительство», «Московский архитектурный институт (государственная академия)», Москва, Россия, академик, вице-президент Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН)</p>	<p>ILYA LEZHAVA Doctor of Architecture, Professor of the Department «Urban Planning», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia Academician and Vice President of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN)</p>
	<p>МОИСЕЕВ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ кандидат архитектуры, профессор кафедры «Градостроительство», «Московский архитектурный институт (государственная академия)», Москва, Россия</p>	<p>IOURI MOISSEEV PhD in Architecture, Professor of the Department «Urban Planning», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia</p>
	<p>ПЕТРОВСКАЯ ЕЛЕНА ИГОРЕВНА архитектор, доцент кафедры «Градостроительство», «Московский архитектурный институт (государственная академия)», Москва, Россия член Союза Московских архитекторов (СМА)</p>	<p>ELENA PETROVSKAYA Architect, Associate Professor of the Department «Urban Planning», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia Member of Union of Moscow Architects</p>
	<p>ПРОХОРСКАЯ ЕЛЕНА ГЕОРГИЕВНА главный архитектор проектов ГУП МО «НИИПИ Градостроительства», соискатель кафедры «Градостроительство» «Московский архитектурный институт (государственная академия)», Москва, Россия</p>	<p>ELENA PROKHORSKAYA Major architect of projects. Since Research and Project Institute of town planning of Moscow region, PhD Student of the Department «Urban Planning», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia</p>
	<p>САНОК СЕРГЕЙ ИОСИФОВИЧ кандидат архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство», «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» г. Екатеринбург, Россия, Почетный работник высшего профессионального образования, член Союза архитекторов России (САР)</p>	<p>SERGEI SANOK PhD in Architecture, Professor, Head of the Department «Urban Planning», Ural State University of Architecture and Arts, Ekaterinburg, Russia The Honored Person of Higher Professional Education, Member of the Union of Architects of Russia (UAR)</p>
	<p>ШУБЕНКОВ МИХАИЛ ВАЛЕРЬЕВИЧ доктор архитектуры, профессор, заведующий кафедрой «Градостроительство», «Московский архитектурный институт (государственная академия)», Москва, Россия член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН)</p>	<p>MIKHAIL SHUBENKOV Doctor of Architecture, Professor, Head of the Department «Urban Planning», Moscow Institute of Architecture (State Academy), Moscow, Russia Corresponding Member of the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences (RAASN)</p>

В настоящее время профессия «Градостроитель» меняет свое название. Называют ее новые сферы деятельности – градостроительство, градостроительный менеджмент, управление пространственным развитием городов. Знания, навыки и умения, необходимые для работы в системе государственного и муниципального управления или частного девелопмента за рубежом определяет профессия «urban planner» или городской планировщик. Такой профессии у нас нет, но была и остается Градостроитель. Разница видна уже из названия. Градостроитель нацелен на проектирование и строительство, а планировщик – на прогнозирование и планирование.

В связи с тем, что в системе государственного и муниципального управления вопросы градостроительной политики оказались в руках строителей и экономистов, а социальная эффективность пространственного планирования и управление развитием территорий постоянно критикуется, (результат оказывается с сомнительной социальной эффективностью) на повестке дня оказался еще один профиль градостроительной деятельности – Урбанистика. К сожалению, на практике ни градостроители, ни планировщики, ни урбанисты не имеют отношения к реальному управлению развитием территории. Это еще больше подрывает профессиональный авторитет консультантов, выдвигаемых на первый план эффективных менеджеров, социальных активистов, бизнесменов и политиков – часто не подозревающих о том, что есть градостроительные традиции и проверенные временем приемы устройства городской среды, теории градостроительства, рациональные процедуры контроля качества и, наконец, специалисты, которых готовят именно для проектирования и поддержания комфортной среды жизнедеятельности.

В связи с тем, что практика градостроительного управления не дает пока реального запроса на специалистов, особая роль прогнозирования развития профессии лежит на учреждениях высшего образования и на профессиональных объединениях. Мы попросили высказаться известных российских ученых и специалистов на эту тему.

Крашенинников Алексей Валентинович (профессор МАРХИ) – модератор
Если вас попросят описать те умения и навыки, которыми должен обладать выпускник вуза – то это будут компетенции. Компетенции в образовательном стандарте делятся на Универсальные (Общекультурные) (УК), Общепрофессиональные (ОПК) и Профессиональные (ПК). В статье предлагается система построения профессиональных компетенций (ПК), которая подходит для каждого из направлений Укрупненной группы специальности УГСН «Архитектура». Проблема существующей трактовки профессиональных компетенций видится в некоторой избыточности описания близких по сути профессиональных навыков, которые трудно проверить или оценить. Для построения системы компетенций целесообразно было бы обратиться к компонентам профессиональной деятельности. Любая профессиональная деятельность включает три компонента: поставка задачи, выполнение (создание прибавочной стоимости), реализация продукта или услуги. Такой системный подход помо-

жет выстроить единообразное описание профессиональных компетенций как для широких направлений подготовки: «архитектура», «градостроительство», «дизайн архитектурной среды» – так и для более узких – «под-направлений»: «реконструкция и реставрация архитектурного наследия»; «экодизайн»; «урбанистика» и других, которые могут возникнуть.

В этой системе уровни освоения компетенций и их содержание соответствуют этапам обучения в высшей школе, что позволяет построить согласованную программу обучения от бакалавра до магистра¹. В статье, представленной в рамках Круглого стола, рассмотрена логика построения системы профессиональных компетенций, которые возможно будет внедрить при разработке следующего – четвертого поколения образовательных стандартов – ФГОС-4.

Ахмедова Елена Александровна (профессор АСИ, СамГТУ)
Профессиональным стандартом «Градостроитель» определена основная цель деятельности специалистов: организация, планирование и осуществление разработки градостроительной документации (включая документы территориального планирования, градостроительного зонирования и документацию по планировке территорий), а также использование такой документации в процессе градостроительной деятельности для пространственного обустройства территории. Образовательные программы четвертого поколения должны учитывать требования к образованию и опыту работы, которые необходимы градостроителям (6 уровень квалификации в ПС – бакалавриат; 7 – специалист, магистратура, 8 – магистратура, аспирантура; 9 – аспирантура). Думаю, что важной частью образования должны стать знания и умения в сфере реализации проектных программ. Нужны градостроители – реализаторы!!!! В статье, представленной в рамках Круглого стола, рассматривается методический подход к формированию примерной основной профессиональной образовательной программы.

Благовидова Наталья Георгиевна (профессор МАРХИ), Прохорская Елена Георгиевна (ГАП НИИПИ Градостроительства)
Эволюция расселения на территории русла рек Москвы и Оки определили появление и развитие ряда городов, которые сегодня являются основными историческими доминантами. Развитие городского плана Коломны, и Зарайска отчетливо показывают роль природных факторов в формировании планировочной структуры. Ценность исторических ландшафтов состоит в том, что они являются материальным свидетельством прошлого. Сегодня объекту культурного наследия нужна в особом контроле, сохранении и воссоздании, так как именно они несут в себе исторические основы градостроительного пространственной структуры. Такие памятники как Коломенский и Зарайский Кремль, сохранившаяся историческая планировка городов «катерининских» времен, а также многочисленные монастыри и церкви являются достоянием России. То как эти памятники «войдут в структуру будущих городов», а также особенности формирования и сохранения элементов природного и историко-культурного наследия в исторических городах юго-восточного направления Московской области можно проанализировать в статье, представленной в рамках Круглого стола.

Большаков Андрей Геннадьевич (профессор ИНИТУ)
Интереснейшим объектом исследования для современных градостроителей могут служить старинные города. Для чего это нужно изучать? Нам нужны хорошие поселения. Если поселения хорошие, в них эффективно организован труд, быт и отдых горожан. Таким образом, растет экономика и социальная эффективность градостроительства. В них хочется жить. А зависит это и от того, насколько рационально организовано пространство города как целостности и насколько архитектура городских мест удовлетворяет потребностям населения. Изучение этого вопроса на примере древнего

города Саны – цель тематического исследования, и тема статьи, представленной в рамках Круглого стола. Так, например, центр города Сана, является ансамблем, в который вложен утилитарный и сакральный смысл. Социальная основа – прочные семейные и родовые связи, которые сохранились до XXI века. Уличная сеть состоит из распределительных и фильтрующих улиц. Сеть устроена по принципу лабиринта. Ориентация, доступность, связность, публичность и конфиденциальность мест указывают на тонкую настройку топологической системы.

Клевакин Александр Николаевич (доцент НГУАДИ)
«Планирование научного знания, представляющий теорию и практику образовательного процесса в сфере отечественного градостроительства и урбанистики достаточно тонко. В этой связи представляет интерес подход к организации обучения аспирантов, разработанный в 70-80-х годах прошлого века доктором архитектуры Л.В. Коганом в ЦНИИП градостроительства. Образовательная методика рассматриваемой школы пока никак не изучалась. Представляет интерес опыт и практика развертывания образовательных площадок по единой образовательной технологии на базе Москвы, Тбилиси, Еревана, Иркутска, Новосибирска. В статье, представленной в рамках Круглого стола, изложены материалы по методологии обучения урбанистики в системе подготовки аспирантов в ЦНИИП градостроительства в 70-80-е годы XX в.

Лежава Илья Георгиевич (профессор МАРХИ)
Рассматривая перспективы освоения территорий вдоль железнодорожных магистралей на примере «Русла расселения» (решения, подобного проекту «Сибстрим») в российской зоне Евразийского континента, можно говорить о том, что оно призвано стать не только транспортной основой российской системы расселения, но и зоной добычи, переработки и распределения полезных ископаемых, грузов, товаров и информации. В пределах «Русла расселения» расположены компактные городские структуры. Там – в условиях Заполярья – комфортные условия должны быть созданы не только в квартирах, но и во всех городских пространствах, включая зоны бытового обслуживания, развлечения и образования. Такое интегрированное пространство должно находиться целиком в зоне искусственного климата. Подобные сооружения обычно носят название «климатрон», со своей мощной автономной инфраструктурой. В статье описана логика построения этой градостроительной концепции от «русла расселения» до «компактного города».

Моисеев Юрий Михайлович (профессор МАРХИ)
Образ города, определяющий его отношение человека к архитектурному пространству, является значимой категорией в архитектурно-градостроительной теории и практике, и имеет много коннотаций. В профессиональной литературе его больше рассматривают в контексте анализа культуры градостроительства и градостроительного искусства. Гораздо реже эта категория появляется в предначертаниях градостроительной политики, а вот в контексте политического экономики и в части производства городских пространств она вообще не обрела должного внимания. Здесь и надо бы отметить ту важнейшую роль экономики образа в градостроительном развитии, а вместе с тем комментировать и ту непостижимую цену, которую придется заплатить за средовые безобразия, только из-за того, что этому не уделяется должное внимание. В последнее время проблема создания положительного образа города рассматривается всё чаще. Свидетельством тому является увеличившееся число исследований по региональному брендингу, управлению образом города. Разработка таких сценариев архитектурно-планировочной организации мест социальной активности, рассмотрена в статье, представленной в рамках Круглого стола.

Петровская Елена Игоревна (доцент МАРХИ)
Практическое градостроительство это не только выдача разрешений на использо-

вание территории. Градостроительство может давать значительный социальный и экономический эффект за счет пространственной кооперации инвестиционно-строительных инициатив. Выявляя территории приоритетного развития и точки роста, мы можем формировать усилия для резкого, скачкообразного роста экономики и связанного с ним социально-экономического развития поселений. Рассмотрим методы построения градостроительных концепций для территорий приоритетного развития на примере серии дипломных работ 2016 года кафедры Градостроительства МАРХИ: «Узлы перспективного развития на полуострове Крым» и «Узлы пространственного развития Ульяновской области». Графоаналитические исследования были направлены на поиск точек роста и определение границ функциональных зон. Коллективная часть работы соотвела в многофакторном пространственном анализе предположений градостроительного анализа, нанесением на карту ресурсов, ограничений, возможностей и рисков. Узлы перспективного развития выбирались по условиям транспортной доступности, наличия территориальных резервов, соседством мест рекреационного туризма, и размещением инновационных производств. Построение сети «новых» градостроительных объектов обосновано изучением природных, транспортных, производственных, расселенческих и социальных культурных факторов. Можно убедиться, как на практике работает методика формирования пространственного каркаса застройки и структуры открытых пространств. Технологии графоаналитических исследований и пространственного моделирования создают эффективную базу совместной работы градостроителей-проектировщиков со специалистами по территориальному планированию и техническому оснащению территории.

Санок Сергей Иосифович (профессор УралГАХУ)
Анализ требований профессионального стандарта и требований образовательных стандартов показывает, что образовательные стандарты по направлению «Градостроительство», больше соответствуют реально сложившейся практике, чем вновь изобретенные профессиональные стандарты. Вместе с тем, подготовка градостроителей должна активнее давать навыки «нормативного» проектирования, правовой контекст, обозначенный Градостроительным кодексом Российской Федерации, организационный порядок деятельности, раскрытый в профессиональном стандарте «Градостроитель». Это может быть реализовано путём уточнения компетенций и разработки учебных планов и программ, в которых важнейшую часть составят дисциплины, ориентированные на изучение и освоение методов подготовки градостроительной документации и соответствии с требованиями нормативно-правовых документов, регулирующих градостроительную деятельность.

Шубенков Михаил Валерьевич (профессор МАРХИ)
Сегодня складывается очевидная потребность в новой политике пространственного развития, адекватной существующей социально-экономической и политической ситуации не только в нашей стране, но и в меняющемся мире. Старые экономические регионы России, её города, алломерации обречены на новую системную конфигурацию в пространстве страны. Описание этих новых конфигураций удобнее осуществлять в категориях градостроительных систем. Градостроительная система, согласно А. Гутнову, определяется как относительно обособленная, функционально связанная область организованной человеком пространственной среды, в пределах которой реализуется комплекс основных видов социальной активности населения. В статье, представленной в рамках Круглого стола, речь идет о дополнении традиционного представления о градостроительной системе новыми типами территориальных градостроительных образований. В качестве начальной классификации такого рода системных зональных образований предложены следующие: «Ведущие мегаполисы», «Зоны научного и инновационного развития», «Ресурсные алломерационные центры», «Традиционные индустриальные зоны», «Зоны добычи природных ресурсов» и «Зоны геополитического значения».

¹ Исходя из того, что УК задаются требованиями к выпускникам всех направлений, а ОПК задаются для группы специальностей, к которым относится Архитектура, Градостроительство.

² Аспирантура, которая теперь считается третьей ступенью образования – предполагает другой, дополнительный набор компетенций, который не рассматривается в этой статье.